

SITRASB S.p.A. – Società Italiana Traforo Gran San Bernardo

11010 – Saint-Rhémy-en-Bosses (AO)

Tel. 0165363641 – fax 0165363628

PROCEDURA APERTA EX ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER IL SERVIZIO DI PULIZIA, DEGLI UFFICI SITI IN AOSTA E DEI LOCALI DEL COMPLESSO DEL TRAFORO DEL GRAN SAN BERNARDO NEL COMUNE DI SAINT-RHEMY-EN-BOSSES, PER UNA DURATA DI 24 MESI (BIENNIO 2026-2028) CON PREVISIONE DELL'OPZIONE DI PROROGA PER UN ULTERIORE PERIODO DI 24 MESI (BIENNIO 2028-2030)

CIG BCAEECEAAA

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

(ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023)

SOMMARIO

Sommario

1. CONSIDERAZIONI GENERALI	3
2. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI	4
3. CRITERI DI VALUTAZIONE	5
3.1 Offerta tecnica	5
3.1.1. Soglia di ammissibilità dell'offerta tecnica (criteri discrezionali)	6
4. ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI PER I CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.....	6
4.1. Prescrizioni generali sui criteri	6
4.1.1. Modalità di assegnazione dei punteggi relativa ai subcriteri qualitativi-discrezionali.....	7
4.1.2. Riparametrazione	8
4.1.3. Modalità assegnazione dei punteggi relativi al subcriterio qualitativo-quantitativo.....	8
4.2. Criterio A – modalità organizzative, operative e di controllo (massimo 30 punti)	8
4.2.1. Sub-criterio A.1.1.1. – Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto (massimo 10 punti)	8
4.2.2. Sub-criterio A.1.1.2. – Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (massimo 10 punti) .	8
4.2.3. Sub-criterio A.2.2.1. – Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione (massimo 10 punti)	9
4.3. Criterio B – Soluzioni migliorative (massimo 20 punti)	9
4.4. Criterio C – Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre/contenere gli impatti ambientali ai sensi del d.m. 29 gennaio 2021 (massimo 20 punti)	9
4.4.1. Sub-criterio C.1.1.1. – Uso di prodotti con una certificazione sull'impronta climatica UNI EN ISO/TS 14067 e/o uso di prodotti fabbricati da aziende con la certificazione SA 8000 (massimo 15 punti)	10
4.4.2. Sub-criterio C.1.1.2. – Possesso certificazione ISO 14001: 2015 (massimo 5 punti)	10
5. FORMULE DI ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA	10
5.1. Offerta economica (massimo 30 punti)	10

1. CONSIDERAZIONI GENERALI

Prima di illustrare i criteri di valutazione delle offerte si ritiene opportuno, in uno spirito di cooperazione, invitare gli operatori economici che concorrono all'appalto ad un'approfondita valutazione delle specifiche rilevanti problematiche che devono essere affrontate per l'espletamento del servizio di pulizia degli uffici siti in Aosta e dei locali del complesso del Traforo del Gran San Bernardo nel comune di Saint-Rhémy-en-Bosses.

In particolare, si richiama l'attenzione sui seguenti aspetti principali:

- il servizio di pulizia dovrà essere prestato nei fabbricati di proprietà della scrivente, situati nel Comune di Saint-Rhémy-en-Bosses (Piazzale di Stazionamento in loc. Praz-Gentor n.4) e presso gli uffici della sede di Aosta siti in via Chambéry n.51;
- le pulizie degli uffici, sia quelli in loc. Praz-Gentor nel Comune di Saint-Rhémy-en-Bosses, sia quelli presso la sede di Aosta in via Chambéry n° 51, dovranno essere effettuate entro le ore 8,00;
- per esigenze proprie della società SITRASB S.p.A., è possibile una modifica al normale orario di utilizzo degli uffici che devono necessariamente comportare una temporanea diversa programmazione degli interventi di pulizia così da non interferire in alcun modo con le attività lavorative, seppur nel rispetto delle frequenze e delle modalità indicate nel capitolato tecnico e prestazionale;
- nel corso del biennio (eventualmente quadriennio) oggetto del servizio è possibile una modifica, sia temporanea che definitiva, delle destinazioni d'uso dei locali già in uso e già inclusi nel presente appalto, senza tuttavia produrre un incremento delle superfici complessive, ma solamente una diversa modalità di espletamento del servizio, senza pertanto la necessità di introdurre alcuna modifica contrattuale e senza oneri aggiuntivi in capo a SITRASB S.p.A.;
- le pulizie trimestrali, semestrali, ed annuali da svolgersi presso il Piazzale di stazionamento (Tav. A,B,C,D) e presso gli Uffici di Aosta (Tav E), come individuate dal capitolato tecnico e prestazionale, devono essere preventivamente concordate con la Direzione di esercizio e con il RUP, al fine di minimizzare le interferenze con le attività del Traforo e della sede amministrativa;
- potranno essere richiesti da SITRASB S.p.A. servizi di pulizia straordinaria di locali o arredi specifici da corrispondersi in economia al prezzo di € 29,35 all'ora, comprese le attrezzature necessarie ed i prodotti per la pulizia occorrenti, fino a una concorrenza massima di 150 ore nel biennio di validità del contratto, con possibilità di ulteriori 150 ore in caso di rinnovo del contratto per ulteriori 24 mesi;
- il valore complessivo stimato a base di gara del servizio di pulizia per l'intero periodo contrattuale (24 mesi e opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi) è frutto di una stima che tiene conto delle attuali modalità e frequenze degli interventi di pulizia, omnicomprensivo delle ore stimate per l'espletamento del servizio e della fornitura sia dei prodotti per la pulizia occorrenti che dell'attrezzatura necessaria;
- particolare cura dovrà essere seguita nella pulizia dei locali dotati di pavimenti sopraelevati dove è assolutamente necessario prevedere l'utilizzo di tecnologie specifiche al fine di non arrecare danno agli impianti sottostanti.

Oltre alle consuete ordinarie valutazioni è, quindi, di assoluta importanza che il concorrente, previo anche sopralluogo obbligatorio, tenga conto di quanto suindicato al fine di formulare offerte congrue dal punto di vista tecnico ed economico.

2. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI

I servizi saranno aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023, a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo (criteri quantitativi e criteri qualitativi) più alto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Ai fini dell'aggiudicazione verrà determinata una graduatoria, su scala centesimale, mediante l'impiego del "*Metodo aggregativo compensatore*" sulla base della seguente formula applicata a ciascun concorrente:

$$P = \sum_{i=A}^E [W_i \times C_i]$$

dove:

- P = punteggio totale attribuito all'offerta di ciascun concorrente;
- i = indice (alfabetico/alfanumerico) dei criteri/sub-criteri di valutazione variabile tra A ed E;
- W_i = punteggio massimo attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione i-esimo(i);
- C_i = coefficiente relativo al criterio/sub-criterio di valutazione i-esimo (i)variabile tra A ed E.

Per la determinazione dei coefficienti C_i, relativamente ai criteri e sub/criteri quantitativi, è previsto l'impiego:

- della "*Formula del valore medio*" per il prezzo - criterio A "Offerta economica";
- della formula di cui al paragrafo 4.1.1. per il sub-criterio C.1.1.2;

I coefficienti C_i, relativi ai criteri discrezionali, vengono invece determinati secondo le modalità descritte nel seguito per ogni specifico criterio/sub-criterio di valutazione.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale P ottenuto, l'aggiudicazione avverrà in favore dell'operatore economico che ha conseguito il punteggio più elevato per i criteri discrezionali.

3. CRITERI DI VALUTAZIONE

3.1 Offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA					
A Modalità organizzative, operative e di controllo					
n°	criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		max punti
1	Qualità della struttura organizzativa del personale e del piano di lavoro.	25	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto.	10
			1.2	Minimizzazione dell’interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte.	10
2	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato).	15	2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione.	10
Totale criterio A					30
B Soluzioni migliorative					
n°	criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		max punti
1	Proposta tecnico-operativa migliorativa-innovativa rispetto alle richieste prestazionali contenute nel Capitolato d’Oneri. Sarà valutato un numero massimo di 2 (due) proposte. Le proposte devono comunque essere collegate all’oggetto del servizio.	20	1.1	Proposta 1	10
			1.2	Proposta 2	10
Totale criterio B					20
C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE/CONTENERE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 29 GENNAIO 2021					
n°	criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		max punti
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l’impatto ambientale	15	1.1	Uso di prodotti con una certificazione sull’impronta climatica UNI EN ISO/TS 14067 e/o uso di prodotti fabbricati da aziende con la certificazione SA 8000;	15

			1.2	Possesso certificazione ISO 14001: 2015	5
	Totale criterio C				20
TOTALE OFFERTA TECNICA					70

D OFFERTA ECONOMICA		
<i>n°</i>	<i>Criterio di valutazione</i>	<i>max punti</i>
1	Prezzo (ribasso percentuale offerto)	30
	Totale criterio D	30
TOTALE OFFERTA ECONOMICA		30
TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA		100

3.1.1. Soglia di ammissibilità dell'offerta tecnica (criteri discrezionali)

È fissata una soglia di ammissibilità per l'offerta tecnica al di sotto della quale l'offerta non sarà ritenuta soddisfacente delle necessità della Società appaltante e non si procederà, quindi, alla valutazione della relativa offerta economica, con conseguente esclusione dell'operatore economico. La soglia di ammissibilità viene calcolata in base ai punteggi ottenuti prima della riparametrazione. La soglia di ammissibilità è pari a 40 punti da calcolarsi sui seguenti subcriteri: A.1.1.1., A.1.1.2, A.2.2.1., B.1.1.1., B.1.1.2 e C.1.1.1.

4. ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI PER I CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

4.1. Prescrizioni generali sui criteri

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-metodologica, con eventuali allegati, in cui descrive separatamente quanto richiesto per ogni criterio (A, B, C)/sub-criterio (A.1.1.1., A.1.1.2, A.2.2.1., B.1.1.1., B.1.1.2 e C.1.1.1.), ai fini delle specifiche valutazioni.

Tale relazione, da presentare in un unico originale, dovrà essere composta complessivamente da:

- **massimo 5 (cinque) pagine;**
- eventuali allegati documentali strettamente necessari (schede tecniche, ecc.) dei prodotti o dei macchinari di maggior utilizzo o importanza per l'espletamento del servizio, per un massimo di 5 pagine;
- elenco dei prodotti utilizzati per l'esecuzione del servizio.

La relazione ed i relativi allegati dovranno essere sottoscritti digitalmente.

Si precisa inoltre che:

- l'offerta tecnica non dovrà contenere, a pena di esclusione, alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.) né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- nessun compenso o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;
- non sono ammesse offerte che riducano le prestazioni del servizio o che introducano varianti allo stesso;
- ogni elemento ed ogni soluzione tecnica dovrà essere esposto in modo chiaro;
- tutto quanto dichiarato in sede di offerta tecnica sarà valutato al momento dell'assegnazione dei punteggi, costituirà vincolo contrattuale e non potrà dare adito a nessun tipo di richiesta di aumento dei costi.

Ove una o più proposte di un concorrente siano state valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e/o non accettabili e/o non sufficientemente documentate o illustrate, non si procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei punteggi previsti. Il suddetto concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà eseguire il servizio, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni indicate nel capitolato descrittivo e prestazionale ed al ribasso offerto in gara dal concorrente stesso.

4.1.1. Modalità di assegnazione dei punteggi relativa ai subcriteri qualitativi-discrezionali

Per i subcriteri qualitativi-discrezionali (A.1.1.1., A.1.1.2., A.2.2.1., B.1.1.1., B.1.1.2. e C.1.1.1.) è prevista l'assegnazione discrezionale, da parte di ciascun Commissario, di un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno); quest'ultimo è espresso con un solo decimale, con i seguenti criteri di attribuzione:

- Coeff. = 1,0 Ottimo riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,8 Buon riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,6 Sufficiente riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,4 Modesto riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,2 Scarso riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0 Nessun riscontro di quanto previsto.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi.

Quanto proposto per ciascun criterio/sub-criterio verrà valutato dai commissari anche tenendo conto di quanto segue:

- chiarezza, sinteticità, completezza tecnico/descrittiva ed originalità delle analisi svolte;
- livello di definizione delle problematiche individuate e delle relative soluzioni proposte;
- qualità delle giustificazioni addotte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo.

Il tutto anche in base alle limitazioni ed ai vincoli specifici insiti nelle caratteristiche della tipologia contrattuale descritta negli elaborati di gara.

4.1.2. Riparametrazione

Qualora nessun Concorrente raggiunga il punteggio massimo assegnato ad un sub-criterio di valutazione è prevista la riparametrazione per i singoli sub-criteri (A.1.1.1., A.1.1.2., A.2.2.1., B.1.1.1., B.1.1.2. e C.1.1.1.) (prima riparametrazione), mentre non è prevista per l'intera offerta tecnica (seconda riparametrazione).

La riparametrazione dei singoli subcriteri (A.1.1.1., A.1.1.2, A.2.2.1., B.1.1.1., B.1.1.2. e C.1.1.1.) verrà effettuata assegnando il punteggio massimo al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto e assegnando alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

L'eventuale anomalia dell'offerta di cui all'art. 110 del D. Lgs. 36/2023 verrà calcolata sulla somma dei punteggi attribuiti ai criteri qualitativi e quantitativi prima della loro riparametrazione.

4.1.3. Modalità assegnazione dei punteggi relativi al subcriterio qualitativo-quantitativo

Per quanto riguarda il sub-criterio qualitativo-quantitativo C.1.1.2. dell'offerta tecnica la valutazione avverrà assegnando il punteggio massimo in presenza della certificazione richiesta.

Per il presente subcriterio non è prevista la riparametrazione.

4.2. Criterio A – modalità organizzative, operative e di controllo (massimo 30 punti)

Nella trattazione di questo criterio di valutazione, suddiviso in tre sub-criteri, occorre tener presente che il servizio di pulizia, come descritto negli elaborati di progetto, dovrà essere effettuato nei fabbricati di proprietà di SITRASB S.p.A. situati presso il piazzale di Stazionamento e di accesso al Traforo, in Località Praz-Gentor n.4 nel Comune di Saint-Rhémy-en-Bosses e presso gli uffici direzionali della sede di Aosta in via Chambéry n° 51.

4.2.1. Sub-criterio A.1.1.1. – Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto (massimo 10 punti)

Nel subcriterio A.1.1.1. il concorrente dovrà descrivere scrupolosamente la propria struttura organizzativa soffermandosi su come provvederà a suddividere gli operatori, in relazione alle frequenze ed alle tipologie di servizi richiesti tra i vari locali interessati, evidenziando inoltre le unità di personale addetto e le modalità di sostituzione dello stesso in caso di assenza. Sarà valutata positivamente una struttura organizzativa che garantisca la possibilità di implementare i servizi svolti con pulizie straordinarie e/o aggiuntive dovute ad eventi imprevedibili o a specifiche necessità di SITRASB S.p.A.

4.2.2. Sub-criterio A.1.1.2. – Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (massimo 10 punti)

Per quanto concerne la minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante, di cui al subcriterio A.1.1.2., l'operatore economico dovrà esplicitare una

calendarizzazione degli interventi, proponendo inoltre specifiche fasce orarie, così da escludere la sovrapposizione degli interventi di pulizia con gli orari degli uffici, anche in relazione, per esigenze proprie della società SITRASB S.p.A., a possibili modifiche al normale orario lavorativo, mentre per quanto concerne i locali con altre destinazioni d'uso il servizio di pulizia dovrà comunque essere espletato in momenti tali da ridurre l'eventuale interferenza con le attività del Traforo. L'operatore economico potrà evidenziare nel piano di lavoro quali eventuali altri impatti possono essere risparmiati dall'eventuale impiego di specifici macchinari, mantenendo comunque il livello standard delle pulizie previste dal capitolato tecnico e prestazionale.

4.2.3. Sub-criterio A.2.2.1. – Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione (massimo 10 punti)

Con il subcriterio A.2.2.1. si richiede al concorrente di fornire una esauriente descrizione delle modalità di controllo e di verifica sull'effettiva realizzazione dei servizi di pulizia da parte dei propri addetti, da svolgersi secondo le metodologie e le frequenze disciplinate nel capitolato descrittivo e prestazionale, senza trascurare la qualità di svolgimento dello stesso. La commissione giudicatrice terrà in particolare considerazione:

- la frequenza dei controlli e la metodologia per l'accertamento della qualità del servizio reso così da valutare il sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio;
- le modalità adottate dal concorrente per l'eventuale attività di rendicontazione a SITRASB S.p.A. dei controlli di autoverifica degli standard di qualità del servizio.

4.3. Criterio B – Soluzioni migliorative (massimo 20 punti)

In questo criterio, suddiviso in 2 subcriteri (B.1.1.1 e B.1.1.2), vengono valutate n.2 proposte tecnico-operative che migliorino l'esecuzione del servizio, nel rispetto delle richieste prestazionali minime contenute nel capitolato tecnico prestazionale. In particolare, per ciascuna delle 2 proposte aggiuntive offerte sarà attribuito un punteggio fino ad un massimo di 10 punti, tenendo conto in particolare della fruibilità della proposta, della sua utilità per la Società e/o per l'utenza, nonché del suo valore qualitativo complessivo e della tempistica di attivazione.

Si precisa che entrambi le proposte devono essere collegate all'oggetto del servizio.

4.4. Criterio C – Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre/contenere gli impatti ambientali ai sensi del d.m. 29 gennaio 2021 (massimo 20 punti)

Nella trattazione di questo criterio di valutazione, suddiviso in due sub-criteri, il concorrente dovrà dimostrare l'efficacia del proprio piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale ai sensi del d.m. 29 gennaio 2021 (criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di pulizia e per la fornitura di prodotti per l'igiene).

4.4.1. Sub-criterio C.1.1.1. – Uso di prodotti con una certificazione sull'impronta climatica UNI EN ISO/TS 14067 e/o uso di prodotti fabbricati da aziende con la certificazione SA 8000 (massimo 15 punti)

L'offerente dovrà descrivere ed indicare i prodotti (denominazione sociale del o dei produttori e nome commerciale del o dei prodotti) con una certificazione sull'impronta climatica UNI EN ISO/TS 14067 e/o i prodotti fabbricati da aziende con la certificazione SA 8000 che utilizzerà nel corso dell'esecuzione dei servizi.

L'offerente dovrà chiaramente indicare in quali servizi verranno utilizzati detti prodotti (es. servizio di pulizia pavimenti, servizio pulizia mobili etc.) e per quali servizi non si garantisce l'utilizzo di tali prodotti in modo da poter permettere alla commissione di graduare il punteggio attribuito.

In assenza di indicazione dei produttori e/o dei prodotti e/o di chiare indicazioni sulle parti di servizio in cui verranno utilizzati tali prodotti la commissione provvederà ad assegnare un punteggio pari a zero.

4.4.2. Sub-criterio C.1.1.2. – Possesso certificazione ISO 14001: 2015 (massimo 5 punti)

L'offerente dovrà allegare copia della certificazione ISO 14001: 2015 posseduta. Il possesso della certificazione comporta l'attribuzione del punteggio massimo.

5. FORMULE DI ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

5.1. Offerta economica (massimo 30 punti)

Il coefficiente CA verrà assegnato a ciascun concorrente mediante l'impiego della "Formula del valore medio" (bilineare rispetto al valore medio delle offerte con coefficiente $K = 0,8$) che prevede:

- 1 nel caso della migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale R_{max});
- 0,8 nel caso dell'offerta presentata coincidente con il valore medio dei ribassi offerti (R_{med});
- 0 nel caso di ribasso pari a zero.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente CA calcolato con la seguente formula:

se $R_{offerto} \leq R_{med} \rightarrow CA = K * R_{offerto} / R_{med}$;

se $R_{offerto} > R_{med} \rightarrow CA = K + (1,00 - K) * (R_{offerto} - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})$

dove:

CA = coefficiente attribuito all'offerta economica di ciascun concorrente;

$R_{offerto}$ = ribasso offerto dal concorrente;

R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;

R_{max} = massimo ribasso offerto dal concorrente;

$K = 0,8$.

Il coefficiente CA verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque