

SITRASB S.p.A. – Società Italiana Traforo Gran San Bernardo

11010 – Saint-Rhémy-En-Bosses (AO)

Tel. 0165363641 – fax 0165363628

**SERVIZIO DI CONSULENZA LEGALE IN MATERIA DI DIRITTO DEL LAVORO
PER UN PERIODO DI 36 MESI EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER
ULTERIORI 36 MESI**

CIG 9654959437

CRITERI DI VALUTAZIONE

OFFERTA

ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

(ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016)

SOMMARIO

1. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI	3
2. CRITERI DI VALUTAZIONE	4
2.1 <i>Offerta tecnica</i>	4
2.1.1. <i>Soglia di ammissibilità dell'offerta tecnica</i>	4
2.2 <i>Offerta economica</i>	5
3. ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI PER I CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	5
3.1. <i>Criteria di valutazione: prescrizioni e descrizione</i>	5
3.1.1. <i>Aspetti generali</i>	5
3.1.2. <i>Modalità di assegnazione dei punteggi relativa ai subcriteri qualitativi-discrezionali</i>	6
3.1.3. <i>Criterio A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Competenza del gruppo di lavoro</i>	6
3.1.4. <i>Criterio B) Esperienza pregressa in servizi affini - Schede descrittive di n.2 servizi svolti</i>	7
3.1.5. <i>Criterio C) Relazione metodologica esplicativa sulle modalità di esecuzione del servizio</i>	7
3.2. <i>Riparametrazione</i>	7

1. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI

I servizi saranno aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50, a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo (criteri quantitativi e criteri qualitativi) più alto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Ai fini dell'aggiudicazione verrà determinata una graduatoria, su scala centesimale, mediante l'impiego del "Metodo aggregativo compensatore" sulla base della seguente formula applicata a ciascun concorrente:

$$P = \sum_{i=A}^E [W_i \times C_i]$$

dove:

P = punteggio totale attribuito all'offerta di ciascun concorrente;

i = indice (alfabetico/alfanumerico) dei criteri/sub-criteri di valutazione

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione i-esimo(i);

C_i = coefficiente relativo al criterio/sub-criterio di valutazione i-esimo.

I coefficienti C_i, relativi ai criteri discrezionali che compongono l'offerta tecnica (criterio A, B e C e relativi subcriteri), vengono determinati secondo le modalità descritte nel seguito al paragrafo 3 per ogni specifico criterio/sub-criterio di valutazione.

Il coefficiente C_i relativo all'offerta economica (criterio quantitativo) sarà determinato come descritto al successivo paragrafo 2.2..

Il punteggio totale sarà espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale P ottenuto, l'aggiudicazione avverrà in favore dell'operatore economico che ha conseguito il punteggio più elevato nell'offerta tecnica.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE

2.1 Offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA – Elementi qualitativi					
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta					
n°	criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		max punti
1	Competenza del gruppo di lavoro	35	1	Valutazione del CV dell'avvocato incaricato	20
			2	Valutazione del CV dell'avvocato sostituto	10
			3	Articolazione dell'eventuale Team di lavoro	5
<u>Totale criterio A</u>					35
B Esperienza pregressa in servizi affini					
2	Schede descrittive di n.2 servizi di incarichi pregressi e/o di servizi svolti dal concorrente afferenti alle tematiche del servizio in oggetto	10	1	Servizio n.1	5
			2	Servizio n.2	5
<u>Totale criterio B</u>					10
C Relazione metodologica esplicitiva sulle modalità di esecuzione del servizio					
n°	criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		max punti
1	Relazione metodologica ed eventuali proposte migliorative	25	1	Metodologie e tematiche proprie del servizio	15
			2	Proposte migliorative ed innovative.	10
<u>Totale criterio B</u>					25
TOTALE OFFERTA TECNICA					70

2.1.1. Soglia di ammissibilità dell'offerta tecnica

È fissata una soglia di ammissibilità per l'offerta tecnica al di sotto della quale l'offerta non sarà ritenuta soddisfacente delle necessità della Società appaltante e non si procederà, quindi, alla valutazione della relativa offerta economica, con conseguente esclusione dell'operatore economico.

La soglia di ammissibilità è pari a 40 punti sui criteri A), B) e C), dopo la riparametrazione di cui al successivo paragrafo 3.2, precedentemente individuati.

2.2 Offerta economica

L'attribuzione del punteggio relativo al prezzo offerto, sino al massimo di 30 punti, sarà effettuata attraverso l'uso di una formula lineare.

Per calcolare il punteggio economico PE_i di ciascuna offerta sarà utilizzata la formula seguente:

$$PE_i = PE_{max} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- i = indice numerico di riferimento dell'offerta;
- R_i = Valore (ribasso) offerto dal concorrente i -esimo;
- R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- PE_i = punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente i -esimo;
- PE_{max} = punteggio economico massimo assegnabile = 30 punti.

3. ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI PER I CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

3.1. Criteri di valutazione: prescrizioni e descrizione

3.1.1. Aspetti generali

Il concorrente dovrà presentare **un'unica relazione tecnico-metodologica**, in cui descrive **separatamente** quanto richiesto per i criteri A) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta", B) "Esperienza pregressa in servizi affini" e C) "Relazione metodologica esplicativa sulle modalità di esecuzione del servizio" e conseguenti subcriteri.

Tale relazione, compresa di eventuali allegati, dovrà essere **composta complessivamente da massimo 5 (cinque) pagine.**

Si precisa che:

- nel conteggio del numero di pagine previsto sono esclusi la copertina, l'indice, l'eventuale avviso di riservatezza;
- eventuali pagine in eccesso non verranno prese in considerazione in fase di valutazione da parte della Commissione giudicatrice senza tuttavia comportare l'esclusione del concorrente;
- il conteggio ed il conseguente esame delle pagine avverrà secondo l'ordine progressivo di numerazione.

La relazione dovrà essere sottoscritta digitalmente dal Legale Rappresentante del concorrente o da procuratore da lui delegato.

Si precisa inoltre che:

- l'offerta tecnica non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.), né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- nessun compenso o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;
- non sono ammesse offerte che riducano le prestazioni del servizio o che introducano varianti sostanziali allo stesso;

- tutto quanto dichiarato in sede di offerta tecnica sarà valutato al momento dell'assegnazione dei punteggi, costituirà vincolo contrattuale e non potrà dare adito a nessun tipo di richiesta di aumento dei corrispettivi da riconoscere da parte di SITRASB S.p.A;
- ove una o più proposte di un concorrente siano state valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e/o non accettabili e/o non sufficientemente documentate o illustrate, non si procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei punteggi previsti.

3.1.2. Modalità di assegnazione dei punteggi relativa ai subcriteri qualitativi-discrezionali

Per i criteri A), B) e C) e relativi sub-criteri (A.1.1., A.1.2., A.1.3., B.1.1., B.1.2., C.1.1., C.1.2.) è prevista l'assegnazione discrezionale, da parte di ciascun Commissario, di un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno); quest'ultimo è espresso con un solo decimale, con i seguenti criteri di attribuzione:

- Coeff. = 1,0 Ottimo riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,8 Buon riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,6 Sufficiente riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,4 Modesto riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0,2 Scarso riscontro di quanto previsto;
- Coeff. = 0 Nessun riscontro di quanto previsto.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi.

Quanto proposto per ciascun criterio verrà valutato dai commissari anche tenendo conto di quanto segue:

- chiarezza, sinteticità, completezza tecnico/descrittiva ed originalità delle analisi svolte;
- livello di definizione delle problematiche individuate e delle relative soluzioni proposte;
- qualità delle giustificazioni addotte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo.

Il tutto anche in base alle limitazioni ed ai vincoli specifici insiti nelle caratteristiche della tipologia contrattuale descritta negli elaborati di gara.

3.1.3. Criterio A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Competenza del gruppo di lavoro

In questo criterio, costituito da tre subcriteri, sarà valutata la competenza del gruppo di lavoro proposto per l'esecuzione del servizio, sino ad un massimo di 35 punti così suddivisi:

- sub criterio A.1.1. Competenza del gruppo di lavoro – Valutazione del CV dell'avvocato incaricato: massimo 20 punti;
- sub criterio A.1.2. Competenza del gruppo di lavoro – Valutazione del CV dell'avvocato sostituto: massimo 10 punti;
- sub criterio A.1.3. Competenza del gruppo di lavoro – Articolazione dell'eventuale Team di lavoro: massimo 5 punti.

Come previsto da Capitolato tecnico l'aggiudicatario dovrà garantire il rispetto della composizione professionale del gruppo di lavoro, obbligandosi, nel corso del triennio, e nell'eventuale periodo di rinnovo, a mantenere la medesima composizione del gruppo, sia in termini di nominativi che di qualifiche professionali di ciascun membro del gruppo rispetto a quanto indicato in sede di offerta. Conseguentemente l'operatore economico sarà obbligato a comunicare tempestivamente a SITRASB S.p.A. l'eventuale necessità di variare la composizione del gruppo di revisione. La variazione della composizione del gruppo potrà avvenire solo se autorizzata da SITRASB S.p.A., previo accertamento delle qualifiche dei soggetti che sostituiranno i membri indicati in sede di offerta.

Il gruppo di lavoro dovrà obbligatoriamente essere composto da almeno 2 Avvocati, iscritti all'Albo Nazionale Forense, esperti nelle materie oggetto del contratto; è facoltà tuttavia del concorrente ampliare il gruppo di lavoro inserendo ulteriori figure professionali.

Il concorrente dovrà presentare i curriculum vitae di ciascun Avvocato ed eventualmente degli altri componenti del gruppo di lavoro, riportando anche le precedenti esperienze lavorative, con particolare riferimento a quelle attinenti all'oggetto della presente procedura; saranno valutati prioritariamente e

positivamente gli incarichi svolti per Concessionarie autostradali a cui si applica, per i propri dipendenti, il CCNL Autostrade e Trafori.

3.1.4. Criterio B) Esperienza pregressa in servizi affini - Schede descrittive di n.2 servizi svolti

Il concorrente dovrà presentare separatamente in n.2 schede descrittive di incarichi pregressi e/o di servizi svolti dal concorrente, sino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:

- sub criterio B.1.1. Servizio n.1: massimo 5 punti;
- sub criterio B.1.2. Servizio n.2: massimo 5 punti.

Ciascun servizio costituirà un sub criterio e sarà valutato singolarmente assegnando un massimo di 5 punti. I servizi esposti dovranno presentare affinità con il servizio oggetto dell'affidamento e potranno risultare erogati sia per committenti pubblici che privati.

Entrambe le schede dovranno contenere:

- Denominazione del soggetto per il quale è stata effettuata la prestazione o Indicazione della tipologia di cliente (es. concessionario pubblico, società privata, società pubblica, ente pubblico, soggetto individuale privato, etc.) per il quale è stata effettuata la prestazione;
- Periodo di riferimento;
- Oggetto contrattuale della prestazione;
- Descrizione della prestazione svolta;
- Qualsiasi ulteriore elemento che possa ritenersi utile a qualificare il servizio svolto.

Si precisa che ciascun servizio sarà valutato e saranno oggetto di valutazione positiva i servizi svolti che possano mostrare una particolare attinenza alla tipologia e dimensione aziendale di SITRASB S.p.A. (Concessionaria autostradale a cui si applica il CCNL "Autostrade e Traforo").

3.1.5. Criterio C) Relazione metodologica esplicativa sulle modalità di esecuzione del servizio

Il concorrente dovrà indicare la metodologia, le tecniche e gli strumenti utilizzati per rendere il servizio specificando per ogni metodo, tecnica e/o strumento utilizzato il vantaggio aggiunto al servizio stesso, sino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:

- sub criterio C.1.1. Metodologie e tematiche proprie del servizio: massimo 15 punti;
- sub criterio C.1.2. Proposte migliorative ed innovative: massimo 10 punti.

Infine verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi offerti non ricompresi nell'oggetto contrattuale o strumenti forniti a SITRASB S.p.A. che possano facilitare la gestione delle attività oggetto del contratto, da intendersi totalmente ricompresi nel valore dell'offerta formulata.

3.2. Riparametrazione

Qualora nessun Concorrente raggiunga il punteggio massimo assegnato ad un sub-criterio di valutazione è prevista la riparametrazione per tutti singoli sub-criteri (prima riparametrazione), mentre non è prevista per l'intera offerta tecnica (seconda riparametrazione).

La riparametrazione dei singoli subcriteri (A.1.1., A.1.2., A.1.3., B.1.1., B.1.2., C.1.1. e C.1.2) verrà effettuata assegnando il punteggio massimo al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto e assegnando alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

L'eventuale anomalia dell'offerta di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 verrà calcolata sulla somma dei punteggi attribuiti ai criteri qualitativi e quantitativi prima della loro riparametrazione.